

А.В.Бармин¹
Екатеринбург

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ УРАЛЬСКИХ ЗАВОДОВ В 80 – 90-е гг. XIX в.

В 80 – 90-е гг. XIX в. модернизационные процессы в России и на Урале сопровождались изменениями в структуре экономики и прежде всего в ее управлении и в промышленности, в социальной сфере и в культуре. Процесс модернизации характеризовался ростом технико-технологических инноваций и научных достижений, их применением как в производственной, так и в непроизводственной сферах. Результатом модернизационных процессов было становление индустриального производства и общества.

Ключевые слова: модернизация, индустриализация, горнозаводское производство, уральские заводы, горный департамент.

A.V. Barmin
Yekaterinburg

MAIN DIRECTIONS OF MODERNIZATION OF URAL PLANTS IN 80 - 90-e XIX century

80s - 90s XIX century. modernization processes in Russia and the Urals were accompanied by changes in the structure of the economy and, first of all, in its management and in industry, in the social sphere and in culture. The modernization process was characterized by the growth of technical and technological innovations and scientific achievements, their application, both in production and in non-production areas. The result of the modernization processes was the formation of industrial production and society.

Keywords: modernization, industrialization, mining production, Ural plants, mining department.

Последние два десятилетия XIX в. и для России, и для Урала были ознаменованы все более расширяющейся включенностью в мировой модернизационный процесс. В 1880-е – 1890-е гг. наблюдалось усиление государственного регулирования экономикой, что, впрочем, происходило в рамках традиционного для России государственного вмешательства в хозяйственно-экономическую жизнь и прежде всего в поддержание промышленных предприятий, от которых зависела обороноспособность страны (металлургических, машиностроительных и т.п.). Это нашло отражение в характере и направлениях политики ускоренной модернизации заводского производства на Урале.

Модернизация сопровождалась изменениями в структуре экономики и прежде всего в ее управлении и в промышленности, в социальной сфере и в культуре. Процесс модернизации характеризовался ростом технико-технологических инноваций и научных достижений, их применением как в производственной, так и в непроизводственной

¹ *Бармин Александр Вячеславович* – старший преподаватель. Кафедра истории России УрФУ. Екатеринбург. Россия. E-mail: allo-barmin@mail.ru

сферах. Результатом модернизационных процессов должно было стать становление индустриального производства и общества.

В пореформенный период и особенно в 80-е – 90-е гг. XIX в., в условиях обостряющейся конкуренции с новыми, бурно развивающимися промышленными регионами в стране, формировались основные направления модернизации уральской промышленности: 1) структурные преобразования органов управления горнозаводским производством Урала с одновременным расширением их функций и задач; 2) развитие законодательного и нормативного правового обеспечения деятельности горнозаводских предприятий Урала с их сложной историей и разной формой собственности (казенные, частные, посессионные); 3) регулирование взаимоотношений казенных и частных металлургических заводов по вопросам управления, финансирования, снабжения и т.д.; 4) укрупнение промышленного производства на Урале и его специализация; 5) технико-технологическое развитие заводского производства (механизация, машинизация, внедрение новой техники и новых технологий); 6) энергетическое перевооружение уральских заводов; 7) создание и развитие современных путей сообщения и средств связи; 8) подготовка инженерно-технических кадров для горных округов и заводов Урала (на заводах и вне их).

В настоящей статье будут рассмотрены некоторые из перечисленных направлений модернизации уральских заводов.

Важными обстоятельствами модернизации уральских заводов в ретроспективный период были: обширные географические пространства Уральского региона; разная демографическая плотность уральских территорий; отличие в уровне образования и культуры уральского населения; неравномерность промышленного освоения края и, соответственно, различие в уровне экономического развития; нехватка собственных капиталов у финансово-промышленных кругов Урала и т.д. Все это определяло главную роль российского государства и государственных органов управления, прежде всего Министерства финансов и Министерства государственных имуществ, в проведении модернизации промышленности на Урале и создании эффективного контроля над всеми сферами народного хозяйства. Государство выступало инициатором и единственным гарантом свободного предпринимательства, сфера действия подлинно частной инициативы была предельно сужена.

К основным задачам Министерства финансов в сфере управления и контроля российской экономики относились следующие: финансовая и тарифная политика; правительственная опека над отдельными отраслями промышленности и отдельными регионами; гарантии

частному, в том числе иностранному, капиталу; регламентация отношений между фабрикантами и рабочими; помощь в развитии государственных предприятий, где новейшие технические достижения сочетались с элементами давних нерыночных отношений и др.²

К основным задачам Министерства государственных имуществ относились: управление государственными имуществами (казёнными землями, казёнными оброчными статьями, лесами казённого ведомства); общий надзор за сбережением лесов и поощрение лесоразведения; заведование горной и соляной частями; заведование кустарными промыслами; попечение над некоторыми категориями населения и др.³

В ретроспективный период происходило усложнение функциональных связей в сфере управления горнозаводским производством Урала, в частности выделение новых специализированных органов управления и изменение контингента горной администрации центрального и местного уровней.

Центральным органом горнозаводского производства Урала в 1880-е – 1890-е гг. являлось Министерство государственных имуществ (с 1874; с 1894 г. – Министерство земледелия и государственных имуществ).

Непосредственно делами и управлением горнозаводскими округами в Министерстве занимался Горный департамент (до 1874 г. находился в составе Министерства финансов). В составе департамента были Горный совет и Горная экспедиция, а с 1882 г. по указу Александра III начал работу Геологический комитет (Геолком) по составлению отдельных горнопромышленных геологических карт и систематического описания геологического строения территории Российской империи. Основными задачами Горного департамента были наблюдение, управление и контроль за деятельностью всех металлургических заводов, в том числе и частных (посессионных и владельческих), а также частных золотых, соляных и нефтяных промыслов.⁴

В 1891 г. в Горном департаменте учреждено Техническое отделение. В 1892 г. было создано Присутствие по горнозаводским делам с

² Министерство финансов. 1802-1902. СПб.: Экспедиция заготовления государственных бумаг, 1902. Ч.2. С. 40-45.

³ Вальтер Н.Г. Министерство земледелия и государственных имуществ // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. СПб., 1890-1907. URL: <https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%AD%D0%A1%D0%91%D0%95%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82>

⁴ Заблоцкий Е.М. Краткий очерк истории центральных учреждений горного ведомства. URL: <http://russmin.narod.ru/histCentre.html>.

представителями от министерств и горнозаводчиков, на которое с 1898 г. было возложено издание обязательных постановлений о мерах по охране здоровья, жизни и нравственности рабочих, занятых на горных работах. С 1894 г. чиновники особых поручений при Горном департаменте стали именоваться инженерами для командировок и разведок.⁵

В 1899 г. для контроля за правильным применением рабочего законодательства администрацией фабрик, заводов, горных промыслов было образовано Главное по фабричным и горнозаводским делам присутствие при Департаменте торговли и мануфактур Министерства финансов. Задачами департамента были: наблюдение за правильным применением законов, касавшихся фабричной, заводской и горной промышленности, а также разработка общих правил по охране жизни, здоровья и нравственности рабочих; соблюдение на фабриках и заводах порядка и благоустройства; издание инструкций, наказов и правил в развитие действующего законодательства; разработка и издание общих правил по технике безопасности и мерам по оказанию медицинской помощи и др.⁶

Органом местного управления горнорудной промышленностью на Урале до 1886 г. было Уральское горное управление, затем Управление горной частью на Урале (1886-1892). Возглавлялось Уральское горное управление главным начальником, назначаемым из горных инженеров и осуществляющим единоличную власть. С 1886 г. была введена должность помощника Главного начальника Уральских горных заводов. Горное управление выступало связующим звеном в отношениях Министерства государственных имуществ, Горного департамента, окружных инженеров и управляющих заводов. Таким образом, до 1886 г. Управление горной частью на Урале оставалось структурным подразделением Горного департамента, но затем оно перестало быть органом государственного администрирования и стало осуществлять государственный контроль за работой промышленных предприятий (т.е. превратилось в отраслевой орган управления).

С целью законодательного и нормативного правового обеспечения деятельности горнозаводских предприятий Урала в 80-е – 90-е гг. XIX в. был разработан и введен в действие целый массив законов, норм и положений.

1 июня 1882 г. был принят закон «О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах», по которому вместе с установле-

⁵ Там же.

⁶ Министерство финансов. 1802-1902. СПб.: Экспедиция заготовления государственных бумаг, 1902. Ч.2. С. 40-45.

нием запрета использования детского труда до 12 лет у детей рабочих появлялась возможность получения начального образования и создавалась фабричная инспекция по контролю за исполнением закона.⁷

5 июня 1884 г. по Высочайше утверждённому мнению Госсвета «О взыскании за нарушения постановлений о работе малолетних на заводах, фабриках и в ремесленных заведениях» устанавливалось наказание фабрикантам, нарушившим закон.⁸

12 июня 1884 г. был издан закон «О школьном обучении малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах и о фабричной инспекции», по которому в обязанности инспекторов входил надзор за организацией особых начальных школ при фабриках и заводах.⁹

3 июня 1886 г. были приняты «Правила о надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабриканта и рабочих и об увеличении числа чинов фабричной инспекции». Были выработаны общие нормы трудового договора, новые правила о взаимоотношениях между рабочими и предпринимателями и устанавливался контроль фабричной инспекции за исполнением закона.¹⁰

В 1888 г. были опубликованы «Временные правила для дачи и исполнения на казенных горных заводах нарядов Военного и Морского Министерств» и «Инструкции по надзору за частной горной промышленностью в горных округах Европейской России, Урала и Кавказа».¹¹

24 апреля 1890 г. был издан закон «Об изменении постановлений о работе малолетних, подростков и лиц женского пола на фабриках, заводах и мануфактурах, и распространении правил о работе и обучении малолетних на ремесленные заведения».¹²

В 1893 г. был опубликован Устав Горный, пересмотр которого начался еще в 1866 г. Это стало последним официальным изданием такого фундаментального документа горного законодательства по вопросам горнозаводского производства. Устав Горный 1893 г. состоял из четырех книг и приложений. Анализ содержания устава позволяет сделать заключение об его насущной необходимости и своевременности в регламентации горного производства в России и на Урале в частности в конце XIX в.

14 марта 1894 г. был принят закон «О преобразовании фабричной инспекции и должностей губернских механиков и о распространении

⁷ Полное собрание законов Российской империи. Собрание (ПСЗРИС) 3. Т.II. 1882. От №586-1292. СПб., 1886. №931. С. 265-266.

⁸ ПСЗРИС 3. Т.IV. 1884. СПб., 1887. №2286. С. 342-343.

⁹ ПСЗРИС 3. Т.IV. 1884. СПб., 1887. №2316. С. 365-368.

¹⁰ ПСЗРИС 3. Т.VI. 1886. От №3436-4137. СПб., 1888. №3769. С. 262-270.

¹¹ ПСЗРИС 3. Т.VIII. 1888. От №4933-5683. СПб., 1890. №5013. С. 57.

¹² ПСЗРИС 3. Т.X. Отделение 1. 1890. От №6505-7339. СПб., 1895. №6742. С. 309-310.

действия правил о надзоре за заведениями фабрично-заводской промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих», по которому были упразднены должности главного фабричного инспектора и губернских механиков, пересматривались обязанности фабричных инспекторов, а инспекция переподчинялась Департаменту торговли и мануфактур.¹³

По закону от 2 июня 1897 г. «О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности» предоставлялась возможность министрам финансов и внутренних дел издавать подробные правила и инструкции по данному вопросу, а надзор за исполнением закона на частных фабриках и заводах был возложен на фабричных инспекторов.¹⁴

Одновременно было Высочайше утверждено мнение Госсвета «О распространении на некоторые губернии Правил о надзоре за заведениями фабрично-заводской промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих, а также об издании нового штата фабричной инспекции». В результате был увеличен штат фабричной инспекции и учреждались должности фабричных ревизоров.¹⁵

7 июня 1899 г. было утверждено «Положение о Главном по фабричным и горнозаводским делам Присутствии», по которому данное Присутствие становилось органом правительственного контроля за деятельностью фабричной инспекции и губернских присутствий.¹⁶

Законодательные акты 80-х – 90-х гг. XIX в. создавали механизмы реализации фабричного законодательства на уровне центрального государственного управления и новых органов системы контроля, определения их штатов и функций. Сложился действующий комплекс законодательства, который определял структуру и компетенции государственных и губернских учреждений в сфере управления фабрично-заводским производством в России.

В хозяйственной деятельности Урала в исследуемый период ведущее место сохраняется за горнозаводской промышленностью. Именно ее успехи и неудачи во многом определяли место региона в экономике страны и отношение российского правительства к уральской металлургии. Подъемы и кризисы последней оказывали влияние и на развитие края в целом.

Общее количество уральских металлургических заводов (и казенных, и частных) в ретроспективный период сокращалось. В 1880 г.

¹³ ПСЗРИС 3. Т. XIV. 1894. От №10233-11208. СПб., 1898. №10420. С. 106-109.

¹⁴ ПСЗРИС 3. Т. XVII. 1897. От №13611-14860. СПб., 1900. №14231. С. 355-356.

¹⁵ ПСЗРИС 3. Т. XVII. 1897. От №13611-14860. СПб., 1900. №14232. С. 356-357.

¹⁶ ПСЗРИС 3. Т. XIX. 1899. От №16310-17967. СПб., 1902. №17122. С. 672-678.

насчитывалось 112 заводов, а в 1901 г. – 100. Наименьший показатель количества заводов в регионе в исторический период приходился на 1892 г. Всего было 95 заводов. Сокращение уральских заводов объяснялось тем, что регион был промышленно освоен в количественном отношении и начались процессы становления качественно нового индустриального производства на основе концентрации и специализации.

На Урале исторически сложилась специализация горнозаводского производства. Во многом это зависело от расположения вблизи заводов полезных ископаемых и речных артерий. Наличие железорудных месторождений во владельческих дачах позволяло устраивать предприятия с доменным (чугуноплавильным), литейным (чугунолитейным) и железоделательным производствами. При меднорудных месторождениях открывались медеплавильные заводы. В 80 – 90-е годы XIX в. в металлургической промышленности региона все большую роль стало играть сталелитейное производство.

В ретроспективный период на Урале вследствие модернизационных процессов выделились 4 основных производственных специализации: доменная, железоделательная, сталелитейная и медеплавильная. В то же время характер деятельности уральских заводов не ограничился лишь этими специализациями. В отчетах горных начальников, экспедиционных отчетах, собраниях статистических сведений и других источниках упоминались и другие производственные направления: литейное, инструментальное, механическое, судостроительное, орудийное (пушечное), оружейное и т.д.

Данные по механической и инструментальной заводской деятельности характеризуются фрагментарностью и неточностью. Зачастую одно и то же изделие или одна и та же операция на различных заводах региона назывались по-разному. В основном в исследуемый период упомянутые производственные направления имели лишь внутризаводское значение, выполняя функцию частичного переоборудования и модернизации заводского хозяйства. В то же время стала наблюдаться постепенно усиливающаяся тенденция внутрирегионального сотрудничества промышленных предприятий, прежде всего частных, сначала принадлежащих одному владельцу, а затем и разным. В масштабах страны производственное сотрудничество носило неустойчивый, спорадический (если не случайный) характер.

Анализ динамики численности уральских металлургических заводов по производственным специализациям свидетельствует о получивших место приоритетах в промышленном развитии и промышленной политике государства. Среди казенных и частных заводов больше внимания уделялось развитию доменного (в 1880 г. казенных – 7,

частных – 53; в 1890 г. казенных – 7, частных – 55; в 1900 г. казенных – 9, частных – 66), литейного (в 1880 г. казенных – 11, частных – 40; в 1890 г. казенных – 11, частных – 37; в 1900 г. казенных – 11, частных – 35) и сталелитейного (в 1880 г. казенных – 6, частных – 8; в 1890 г. казенных – 7, частных – 9; в 1900 г. казенных – 6, частных – 14) производства.¹⁷

Удаленность Урала от других промышленных центров России и европейских государств в какой-то мере сдерживала процесс индустриализации региона. В ретроспективный период происходили радикальные изменения в российской промышленности и прежде всего в горно-заводской (металлургической), в том числе и на Урале. В то же время темпы этих изменений имели региональную специфику, что отражалось в использовании передовых технологий, особенно в энергетике.

Таким образом, модернизационные процессы, целью которых была индустриализация уральских заводов, затронула все сферы. В 80-е – 90-е гг. XIX в. на Урале была создана достаточно эффективная система государственного и регионального управления и контроля за деятельностью предприятий горнозаводской промышленности, что обеспечивалось постоянно совершенствовавшейся нормативно-законодательной системой. Кроме того, происходили качественные сдвиги в деле технико-технологической реконструкции металлургических предприятий, концентрация и специализация уральского горнозаводского производства. Важные задачи в процессе модернизации стояли перед уральской промышленностью в вопросах финансирования жизнедеятельности предприятий, расширения региональной железнодорожной сети, перевода металлургических заводов с древесного угля на минеральное топливо, подготовки квалифицированных инженерно-технических кадров и т.д.

Библиография

1. *Бармин А.В.* Основные признаки становления индустриального производства на Урале во второй половине XIX века // Седьмые Татищевские чтения. Доклады и сообщения. Екатеринбург, 17 – 18 апреля 2008 г. / под ред. С.П. Постникова. Екатеринбург: ИИиА УрО РАН, 2008. С. 260-268.

2. *Заблоцкий Е.М.* Краткий очерк истории центральных учреждений горного ведомства. URL: <http://rusmin.narod.ru/histCentre.html>

¹⁷ *Бармин А.В.* Основные признаки становления индустриального производства на Урале во второй половине XIX века // Седьмые Татищевские чтения. Доклады и сообщения. Екатеринбург, 17 – 18 апреля 2008 г. / под ред. С.П. Постникова. Екатеринбург: ИИиА УрО РАН, 2008. С. 265-266.